

VERSLAG van de ALGEMENE LEDENVERGADERING van de VERENIGING NEDERLANDSE GEPENSIONEERDEN in SPANJE

gehouden op WOENSDAG 21 APRIL 2010 in “El Sindicato” van de Ayuntamiento La Nucia

Aanwezig:

Bestuursleden: - Cees van der Wiel (voorzitter) - Hans Hueber (secretaris)
- Albert Kiffen (penningmeester), - Gerard Schnitfink (vice voorzitter)
- Hannie Schnitfink-Nendels (notuliste)

Leden: 51 personen

Afwezig met bericht van verhindering: 21 personen.

De voorzitter, Cees van der Wiel, opent om 15.00 uur de vergadering en zegt dat vanwege de rechtspersoonlijkheid in Spanje wij eenmaal per jaar, vóór 1 mei, de Algemene Ledenvergadering houden.

Omdat het statutair vereiste quorum niet aanwezig is, wil de voorzitter de vergadering sluiten teneinde deze een uur later opnieuw te openen.

Vanuit de zaal komt het voorstel om, in plaats van een uur te wachten, toch alvast de mensen te informeren over de ontwikkelingen in het afgelopen jaar. De voorzitter licht toe dat, doordat er onvoldoende mensen aanwezig zijn, er wellicht ten onrechte besluiten genomen zouden kunnen worden. Alle aanwezigen stemmen in om conform het gestelde in de uitnodiging, de volgende vergadering om 16.00 uur te doen plaatsvinden, waarvan u onderstaand het verslag aantreft.

1. Opening.

Met een hartelijk welkom aan de aanwezigen opent voorzitter Cees van der Wiel de vergadering en zegt dat deze vergaderlocatie ons wederom kosteloos ter beschikking is gesteld door de gemeente La Nucia.

2. Ingekomen stukken en mededelingen.

a) Voor deze vergadering hebben zich 21 mensen afgemeld. Reden van de afmeldingen is in bijna alle gevallen de té grote afstand. Een uitzondering hierop maakte één lid dat helemaal uit Portugal kwam.

c) Er zijn voor deze vergadering circa 1100 uitnodigingen per e-mail verstuurd, waarvan er maar liefst 168 terugkwamen. De secretaresse heeft hiervan ca. 30% telefonisch kunnen bereiken, waarbij bleek dat in bijna al deze gevallen de leden een nieuw e-mail adres hadden. Graag verzoeken wij eenieder die een nieuw e-mail adres heeft, dit ook aan het secretariaat te willen doorgeven.

3. Verslag Algemene Ledenvergadering d.d. 29 april 2009.

Door de vergadering wordt dit verslag zonder verdere op- of aanmerkingen goedgekeurd en aldus vastgesteld en getekend.

4. Jaarverslag 2009 Vereniging Nederlandse Gepensioneerden in Spanje V.N.G.S.

Tezamen met de uitnodiging voor deze vergadering is aan alle leden ook het Jaarverslag 2009 toegezonden.

Desgevraagd had geen der aanwezigen op of aanmerkingen en werd het verslag voor kennisgeving aangenomen en getekend.

De voorzitter dank de heer Hans Hueber voor dit jaarverslag.

5. Financiële rapportage

Vóór de aanvang van de vergadering is aan alle aanwezigen een door de Penningmeester Albert Kiffen opgestelde lijst van Baten en Lasten en een Balans uitgereikt.

De penningmeester geeft een uitgebreide toelichting over de **Baten en Lasten**.

De werkelijke inkomsten in 2009 lagen iets beneden de inkomsten van voorgaande jaren. Waarschijnlijk denken veel mensen dat alles wel goed loopt en ieder jaar zien wij de contributieinkomsten teruglopen.

De uitgaven voor de rechtsgang bedroegen € 25.216,=.

De kosten voor de vereniging zijnde: Aansprakelijkheidsverzekering, Vergaderkosten, Administratiekosten en kosten Website bedroegen € 4.357,=.

De processen worden gevoerd op naam van de SBNGB of wel Stichting Belangenbehartiging Nederlandse Gepensioneerden in het Buitenland.

Van alle proceskosten betaalt de VNGS 47%, België substantieel, Frankrijk lager en Portugal nog minder. De overige participanten hebben toegezegd tot aan het eind in de kosten te zullen bijdragen.

Voor wat de **Balans** betreft bedragen de totale activa ruim € 50.000,= hetgeen betrekking heeft op een vordering bij de SBNGB van € 1.860,=, een bedrag van € 33.482,= bij BankInter, en een bedrag van € 14.695,= bij de Postbank.

De totale liquiditeiten bedragen € 48.177.

Daarvan moeten wij nog een overlopende post van 2009 aan de advocaat betalen.

Uit de vergadering worden verder hierover geen vragen meer gesteld en sluit de penningmeester dit punt af.

De voorzitter sluit, met grote dank aan de penningmeester voor de uitvoerige financiële informatie, dit punt.

6. Verslag over 2009 van de Kascommissie

Namens de Kascommissie voert de heer Roosjen het woord.

Zij hebben met drie personen t.w. Mevrouw J.Busch en de heren K.Roosjen en H.Berg de controle van de financiële verantwoording over de periode 1-1-2009 t/m 3-12-2009 uitgevoerd op 8-4-2010.

Naar aanleiding van deze controle verklaren de drie personen dat de financiële jaarstukken met de toelichting een juist en volledig beeld geven van de werkelijkheid en dat de opgevoerde kosten passen binnen de doelstelling van de vereniging.

Zij stellen de vergadering dan ook voor het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

De kascommissie wil hier graag aan toevoegen dat de administratie een zeer verzorgde indruk maakt en -voor zover zij daarover kan oordelen- eveneens haar waardering uitspreken voor de activiteiten die het bestuur in 2009 heeft gevoerd.

De penningmeester Albert Kiffen dankt de Kascommissie voor de verrichte werkzaamheden en het in hem gestelde vertrouwen. Desgevraagd heeft niemand van de aanwezigen vragen hieromtrent, waarna de financiële jaarstukken 2009 worden geaccepteerd.

Voorzitter Cees van der Wiel dankt de Kascommissie en vraagt de vergadering het bestuur décharge te verlenen aan de hand van de verklaring van de Kascommissie.

De décharge wordt verleend.

- Benoeming Kascommissie verenigingsjaar 2010

De kascommissie bestaat uit: mevrouw J.Busch, en de heren H.Berg en K.Roosjen.

Dit jaar zal de heer K.Roosjen aftreden.

Mevrouw J.Busch en de heer H.Berg stellen zich herkiesbaar.

Vervolgens is een nieuwe kandidaat bereid zitting te nemen in de Kascommissie t.w.: de heer G.Ruizendaal die met 'n hartelijk applaus uit de zaal wordt begroet.

De vereniging besluit tot installatie van deze Kascommissie.

Voorzitter Cees van der Wiel dankt penningmeester Albert Kiffen voor het vele werk dat hij heeft verricht in het afgelopen jaar waarop de zaal reageert met een welverdiend applaus.

7. Stand van zaken processen

1) Op 12 mei 2010 zijn wij voor een bijeenkomst in Brussel uitgenodigd.

Op voorstel van Mevrouw Ria Oomen heeft demissionair minister Ab Klink verzocht ons uit te nodigen voor een bespreking hoe de zaken na 1 mei 2010, de datum waarop de nieuwe verordening 883/04 in werking treedt, zullen gaan lopen.

Naar verwachting zullen wij hier geïnformeerd worden over de zogenoemde pensioenlandzorg: ons nieuwe recht op toegang tot zorg in Nederland.

De nieuwe EHIC wordt vanaf 1 mei 2010 niet meer uitgegeven door het woonland, maar door het pensioenland. Het CVZ heeft beloofd deze op 23 april 2010 aan iedereen toe te sturen.

Met deze kaart heeft men geen recht op zorg in Nederland.

Deze kaart geeft alleen recht tot noodhulp in de verdragslanden buiten het woon- en pensioenland. De pensioenlandzorg geeft toegang in Nederland tot het volledige basispakket.

Verzekeringssystemen kopen zorg in in Spanje.

Ons recht op toegang tot zorg in Nederland wordt gelegd in de handen van AGIS.

Voor zorg in Nederland moeten wij ons eerst melden bij AGIS.

AGIS houdt bij hoe het kostenplaatje er uit gaat zien en aan de hand daarvan worden de nieuwe woonlandfactoren bepaald. De kosten worden gelijkkelijk over alle landen verdeeld, dit in tegenstelling met de woonlandfactoren die gedifferentieerd zijn.

Onduidelijk is hoe wij ons kunnen verzekeren buiten de verdragslanden. Een normale reisverzekering dient altijd gebaseerd te zijn op een onderliggende ziektekostenverzekering. Onze pensioenlandzorg, woonlandzorg en EIHC zijn daartoe niet toereikend.

2) Op 20 mei vindt de hoorzitting plaats bij het EU Hof van Justitie aangaande de door de Centrale Raad van Beroep eerder gestelde prejudiciële vragen. De antwoorden daarop zullen waarschijnlijk later dit jaar bekend worden gemaakt en zullen daarna in het vonnis van de CRvB moeten worden overgenomen. De vragen betreffen art 69 aangaande de plicht tot inschrijving en art 33 aangaande de rechtmatigheid van de inhoudingen door het pensioenland indien niet tot inschrijving is overgegaan.

Het Hof heeft zelf ook aanvullende vragen geformuleerd die betrekking hebben rechten vóór en na 1-1-2006 hetgeen zou kunnen duiden op het onderkennen van de nadelige gevolgen voor onze doelgroep van de NL interpretatie van de verordening zoals vervat in de ZVW.

3) Eén belangrijk aspect is aan het licht gekomen n.l. dat de belangen van de landen die gezamenlijk optreden in de SBNGB niet parallel lopen. In de loop van de jaren hebben wij gemerkt dat België en Frankrijk heel andere belangen hebben dan Spanje, veroorzaakt door grote verschillen tussen landen die op de verordening 1408/71 hebben geïnterpreteerd. Daarom is de kans groot dat de samenstelling van de SBNGB ná het vonnis in Luxemburg een andere wending zal krijgen.

Na het vonnis van het EHvJ zullen de doelstellingen van de Stichting opnieuw worden geformuleerd.

Enkele opmerkingen uit de zaal:

*) Een van de aanwezigen is nog niet aangesloten bij de Seguridad Social.

Hoogervorst heeft destijds gezegd dat men verplicht is zich aan te melden bij de woonlandzorg. Volgens artikel 33 van de VO 1408/71 zou Nederland naar onze mening niets mogen inhouden als de betreffende persoon zich niet met een E121 heeft gemeld. Die vraag staat centraal in Luxemburg. Krijgen we daarin gelijk, dan moet Nederland de reeds ontvangen bedragen terug betalen.

Reeds geruime tijd zijn we doende een betaalbare particuliere verzekering te organiseren voor onze doelgroep. Probleem is dat we op 1.1.2006 uit de leeftijdssolidariteit zijn gezet zodat onze leeftijdsgroep het eigen verzekeringsrisico moet dragen hetgeen heeft geresulteerd in exorbitante premies. Gewaarschuwd wordt voor de z.g. samenloopclausule waarbij de aanvullende verzekering alleen maar uitbetaalt wanneer de publieke zorg in het woonland deze zorg niet kan bieden. Aangezien deze zorg altijd geboden zal worden zijn deze polissen wanneer men zich aan de tekst houdt volstrekt zinloos.

Dubbel betalen.

Voor verdraggerechtigden in landen waar de publieke zorg geheel of gedeeltelijk wordt betaald uit de algemene middelen, betekenen de inhoudingen in NL een dubbele betaling

omdat men immers door belasting te betalen in het woonland zijn bijdrage reeds heeft betaald.

VWS onderkent dit en verwijst naar Financiën die op haar beurt zegt dat onvoldoende fiscale coördinatie binnen de EU de oorzaak is die niet kan worden opgelost dan in samenhang met alle EU lidstaten. De stichting wenst dat niet te accepteren.

We hebben een oplossing aan de hand gedaan die NL alleen kan toepassen waardoor deze uitvlucht niet meer het excuus behoeft te zijn dit onrecht ongedaan te maken.

****)** Op de vraag of men kan kiezen waar men belasting wil betalen antwoordt de voorzitter dat als je bijvoorbeeld in Nederland fiscaal resident blijft, je ook valt onder het zorggebied van Nederland en dus ook niets te maken hebt met onze problematiek. Wel is het zaak duidelijke eigen overwegingen te maken waar men fiscaal resident is omdat deze voor iedereen anders kunnen zijn.

Klink wil dat het geld dat aan zorg wordt uitgegeven, dat dát in Nederland wordt uitgegeven. In feite is het gehele nieuwe zorgstelsel uitgedacht door de heer Ab Klink, terwijl het door Hoogervorst werd uitgevoerd.

Over de afgelopen jaren heeft de stichting bij herhaling met constructieve en objectief neutrale producties geprobeerd een bijdrage te leveren aan rechtvaardige invulling van de verordening op een wijze die ook voor de verdragslanden zelf volstrekt acceptabel moet zijn. De overheid heeft echter niet de moeite genomen daarover in discussie te willen treden.

8. Plannen Vereniging/Stichting 2010.

De Penningmeester Albert Kiffen licht toe dat als wij in de toekomst willen doorgaan, wij ook een ander advocatenkantoor zullen moeten zoeken.

Ten tijde van ons kort geding tegen de verzekeraars eind 2005 stelden de verzekeraars dat wij voor ons verzet tegen art. 2.5.2.2 van de ZVW de verkeerde partij hadden gedagvaard en dat daarvoor de verantwoordelijkheid lag bij de overheid.

Wij hebben advies aangevraagd en inmiddels ook gekregen bij een kantoor in Nederland (de andere landen wilden daar niet aan mee doen) hetgeen wij alleen voor rekening van Spanje hebben gedaan.

Wij hebben gevraagd wat de mogelijkheden voor ons zijn, als we winnen of als we verliezen in Luxemburg, met name betreffende de verzekering c.q. het ons ontnemen van deelneming in de leeftijdssolidariteit en door ons verworven recht.

Als we winnen kunnen de mensen die zich niet hebben ingeschreven, de inhoudingen van het CVZ terugvorderen. Dit geldt eveneens voor de mensen die bezwaar hebben ingediend.

Uit de zaal komt de vraag of, wanneer het vonnis positief uit valt, de mensen die zich wel hebben ingeschreven, zich alsnog kunnen laten uitschrijven.

Het antwoord luidt: waarschijnlijk niet! Daarvoor zal het nodig zijn aan te tonen dat men zich onder dwang van dreiging heeft laten inschrijven en dit nooit gedaan zou hebben, had men de vrijheid gehad dit niet te doen.

Misschien kunnen wij aan Nederland laten weten dat oud-minister Hoogervorst destijds heeft medegedeeld dat de mensen zich “op straffe van boete” moesten laten inschrijven.

Al met al blijft het afwachten hoe het besluit in Luxemburg zal gaan luiden.

9. Vaststelling Contributie 2010

Omdat wij niet weten hoe de uitspraak van Luxemburg zal luiden, kunnen wij voor 2010 ook geen contributie vaststellen. Als het EHvJ vonnis heeft gedaan dan zal aan de leden worden medegedeeld of er wel of niet hoeft te worden betaald. De leden die al wel hebben betaald krijgen -in het afwijzende geval- het geld terug.

10 Bestuursverkiezing

Wij verschuiven eigenlijk alles naar de uitspraak in Luxemburg.

Dit heeft ook consequenties voor de bestuursverkiezing.

Het bestuur heeft daarom besloten voorlopig in de huidige samenstelling te blijven zitten.

In de zaal vraagt een van de aanwezigen het woord, waarbij hij enorme waardering uitspreekt voor het vele werk dat door het bestuur werd verricht.
Het bestuur neemt dit compliment in dank aan.

11. Rondvraag.

- * Een andere opmerking was dat het EHvJ een vraag gesteld heeft over onze rechten vóór 1-1-2006. De penningmeester antwoordt dat op de vragen die het EHvJ zelf heeft opgesteld, nader zal worden ingegaan bij de pleitnota.
- * Betreffende de door de CVZ gestuurde navorderingen over 2006 en 2007 is het voorstel om een bezwaarschrift te sturen waarvan een voorbeeld op onze website is geplaatst. Dit dient evenwel binnen de gestelde termijn te gebeuren.

12. Sluiting

Met dank aan alle aanwezigen sluit de voorzitter deze vergadering en wenst iedereen wel thuis.

Aldus vastgesteld en getekend in de Algemene Ledenvergadering van 2011

Cees van der Wiel
(voorzitter)

Hans Hueber
(secretaris)

Albert Kiffen
(Penningmeester)