

# **VERSLAG van de ALGEMENE LEDENVERGADERING van de VERENIGING NEDERLANDSE GEPENSIONEERDEN in SPANJE**

gehouden op **DONDERDAG 28 APRIL 2011** in “El Sindicato” van de Ayuntamiento La Nucia

Aanwezig:

Bestuursleden: - Cees van der Wiel (voorzitter) - Hans Hueber (secretaris)  
- Albert Kiffen (penningmeester), - Hannie Schnitfink-Nendels (notuliste)

Afwezig met bericht van verhindering: Gerard Schnitfink (vice voorzitter)

Leden: 47 personen

Afwezig met bericht van verhindering: 17 personen.

De voorzitter, Cees van der Wiel, opent om 15.00 uur de vergadering en zegt dat vanwege de rechtspersoonlijkheid in Spanje wij eenmaal per jaar, vóór 1 mei, de Algemene Ledenvergadering houden.

Omdat -zoals verwacht- het statutair vereiste quorum niet aanwezig is, sluit de voorzitter de vergadering en stelt voor een uur later een nieuwe vergadering te openen. Alle aanwezigen stemmen in om conform het gestelde in de uitnodiging, de volgende vergadering om 16.00 uur te doen plaatsvinden, waarvan u onderstaand het verslag aantreft.

## **1. Opening.**

De voorzitter Cees van der Wiel opent met een hartelijk welkom aan de aanwezigen de vergadering en merkt op dat het ons liever was geweest als wij deze bijeenkomst hadden kunnen houden ná het besluit van de Centrale Raad van Beroep.

## **2. Ingekomen stukken en mededelingen.**

\*) Voor deze vergadering hebben zich 17 mensen afgemeld. Reden van de afmeldingen is in bijna alle gevallen de té grote afstand of vakantie.

\*) Deze vergaderlocatie “El Sindicato” is ons wederom gratis ter beschikking gesteld door de gemeente La Nucia.

\*) Ook de publicaties (gedurende drie weken) in de “Hallo” en “De Week” werden voor ons geheel kosteloos geplaatst.

## **3. Verslag 2e Ledenvergadering in 2010 d.d. 7 december 2010.**

Door de vergadering wordt dit verslag zonder verdere op- of aanmerkingen goedgekeurd en aldus vastgesteld en getekend.

## **4. Jaarverslag 2010 Vereniging Nederlandse Gepensioneerden in Spanje V.N.G.S.**

Tezamen met de uitnodiging voor deze vergadering is aan alle leden ook het Jaarverslag 2010 toegezonden.

Desgevraagd had geen der aanwezigen op of aanmerkingen en werd het verslag voor kennisgeving aangenomen en getekend.

De voorzitter dank de heer Hans Hueber voor dit jaarverslag.

## **5. Financiële rapportage**

Vóór de aanvang van de vergadering is aan alle aanwezigen een door de Penningmeester Albert Kiffen opgestelde lijst van Baten en Lasten en een Balans uitgereikt.

De penningmeester geeft hierop een uitgebreide toelichting.

## **6. Verslag over 2009 van de Kascommissie**

Namens de Kascommissie voert mevrouw J.Busch het woord.

Zij hebben met twee personen t.w. Mevrouw J.Busch en de heer G.Ruizendaal de controle van de financiële verantwoording over de periode 1-1-2010 t/m 31-12-2010 uitgevoerd op 18-3-2011.

De heer H. Berg was verhinderd.

Naar aanleiding van deze controle verklaart de kascommissie dat het financiële verslag met de toelichting een juist en volledig beeld geeft van de werkelijkheid en dat de opgevoerde kosten passen binnen de doelstelling van de Vereniging.

Zij stellen de vergadering dan ook voor het bestuur décharge te verlenen voor het gevoerde beleid.

De penningmeester Albert Kiffen dankt de Kascommissie voor de verrichte werkzaamheden en het in hem gestelde vertrouwen.

Desgevraagd heeft niemand van de aanwezigen vragen hieromtrent, waarna de financiële jaarstukken 2010 worden geaccepteerd.

Voorzitter Cees van der Wiel dankt de Kascommissie en vraagt de vergadering het bestuur décharge te verlenen aan de hand van de verklaring van de Kascommissie. De décharge wordt verleend.

#### - **Benoeming Kascommissie verenigingsjaar 2011**

De kascommissie bestaat uit: mevrouw J.Busch, en de heren H.Berg en G.Ruizendaal. Dit jaar zal de heer H.Berg aftreden.

Mevrouw J.Busch en de heer G.Ruizendaal stellen zich herkiesbaar.

Vervolgens is een nieuwe kandidaat bereid zitting te nemen in de Kascommissie t.w.: de heer J.v.d.Meer die met een hartelijk applaus uit de zaal wordt begroet.

De vereniging besluit tot installatie van deze Kascommissie.

Voorzitter Cees van der Wiel dankt penningmeester Albert Kiffen voor het vele werk dat hij heeft verricht in het afgelopen jaar waarop de zaal reageert met een welverdiend applaus.

#### **7. Stand van zaken processen**

Bij de vorige gelegenheid heeft de CRvB prejudiciële vragen gesteld.

Ten eerste het keuzerecht en ten tweede, mag er toch premie worden ingehouden als men niet is ingeschreven.

Het Eu.Hof heeft ons in die twee vragen in het ongelijk gesteld. We hebben dus geen keuzerecht en de bijdrage moet hoe dan ook worden betaald. Wel heeft het Eu.Hof de CRvB opgedragen, uit te zoeken of er misschien discriminatie gepleegd is bij de invoering van de wet en zo ja aan te geven hoe dat moet worden hersteld.

In de afgelopen maanden heeft de CRvB onderzoeken verricht. Wij hebben hiervoor stukken moeten inzenden, evenals de CVZ.

De CRvB heeft alle stukken gelezen, waaromtrent op 22 april 2011 een hoorzitting plaatsvond in Utrecht. De rechters waren uitermate goed geïnformeerd over de zaak, hetgeen tot uiting kwam in de goede vragen welke gesteld werden.

Even hadden wij de indruk dat de CVZ zou proberen uit te leggen dat discriminatie nooit onderdeel van de onderhandelingen is geweest. Ook probeerde de CVZ te bepleiten dat wij ons tot de verzekeringsinstanties hadden moeten melden en niet tot de overheid.

Wat wij wel storend vonden was de manier waarop de brief van de Ombudsman ter sprake kwam. Daarover deed CVZ zeer badinerend. Naar onze mening heeft de minister over de brief van de ombudsman laatdunkend gereageerd. De Ombudsman heeft dan ook blijk gegeven van zijn ongenoegen.

Het komt er op neer dat discriminatie geldt voor die mensen die vóór 1-1-2006 reeds uit Nederland waren vertrokken. Mensen die ná 1-1-2006 zijn vertrokken hadden zich op de nieuwe situatie kunnen richten.

Uit de zaal komen diverse vragen omtrent dubbele betaling omdat wij in Spanje reeds betalen middels de belastingen, terwijl in Nederland ook de inhoudingen worden gedaan.

De rechter zei hierop: veel mensen betalen niet 2x, maar 3x, omdat ook veel mensen een particuliere verzekering in Spanje hebben afgesloten.

Drie jaar geleden hebben wij dit in Nederland al kenbaar gemaakt. Wij werden toen verwezen naar het ministerie van Financiën, waar men onze problematiek wel begreep maar zij konden daar niets aan veranderen.

Wij hebben dit punt uitvoerig schriftelijk onderbouwd en gezonden naar de ministeries van Volksgezondheid en van Financiën, naar de 2<sup>e</sup> Kamer, de vaste Commissie en aan alle politieke partijen.

Zo heeft b.v. Pieter Omtzigt aan ons inlichtingen gevraagd waarop wij hem uitvoerig hebben bericht. Het komt er op neer dat iedereen onze gegevens volledig heeft verwaarloosd.

Als je dan in Luxemburg van de landsadvocaat hoort dat zij er zich geen enkele rekenschap van gegeven hebben wat de gevolgen voor de buiten Nederland wonende gepensioneerde Nederlanders zouden zijn, dan moeten er wel reacties komen.

Aan het eind van de hoorzitting kwam aan de orde, als er inderdaad sprake is van discriminatie, wat er dan zou moeten gebeuren. Men geeft er zich wel rekenschap van dat, als er discriminatie wordt vastgesteld, verder zal moeten worden uitgezocht op welke wijze hieraan iets gedaan zal kunnen worden.

Met een brief van 27 april 2011 heeft de CRvB ons geschreven dat zij verder onderzoek zullen gaan doen.

Het vonnis zal over 6 weken plaatsvinden. Als dit langer gaat duren dan krijgen wij daaromtrent bericht.

Uit de zaal wordt nog een aantal vragen gelanceerd o.a. betreffende de woonlandfactor en de AOW uitkering. De woonlandfactor voor Spanje is op dit moment 40%, terwijl wij per 1-1-2012 een bedrag van € 400,= minder AOW gaan ontvangen.

### **8. Plannen Vereniging/Stichting 2011.**

Zoals eerder gezegd hadden wij liever vergaderd nadat het vonnis bekend was, echter volgens onze statuten moeten wij elk jaar vóór 1 mei een ledenvergadering houden. De kosten van de stichting worden gefinancierd door de daarin vertegenwoordigde landen op basis van een afgesproken verdeelsleutel.

Op het moment dat het vonnis wordt uitgesproken is aan de oorspronkelijke doelstellingen invulling gegeven. Het stichtingsbestuur zal daarna bij elkaar moeten komen om te beslissen over eventuele opheffing of continuering met aangepaste doelstellingen.

Tijdens de vergadering werden voorbeelden opgesomd van mogelijke nieuwe taken voor de stichting die continuïteit zouden rechtvaardigen zoals daar zijn: bestrijding van het dubbel betalen, controle woonlandfactoren, begeleiden optreden tegen traagheid optreden CVZ, follow-up mogelijke gevolgen vonnis CRvB etc.

Vraag is of de andere landen willen doorgaan en dus ook doorbetalen. De VNGS zou daartoe kunnen besluiten maar omdat de stichting het vehikel is geweest voor de procesvoering, alle verdragslanden vertegenwoordigt en de benodigde bekendheid heeft verkregen, ligt het voor de hand daarmee door te gaan.

Vraag zal dan zijn of de stichting in eventueel nieuwe samenstelling kan blijven beschikken over de fondsen van de VNGS indien aanwezig c.q. nieuwe fondswerving. Gevraagd werd het bestuur mandaat te geven hierover te beslissen, onder voorwaarde dat alle plannen desbetreffend op de website zullen worden gepubliceerd.

Alle handelingen zullen altijd binnen de doelstelling van de vereniging en de stichting staan.

### **9. Vaststelling Contributie 2011**

De penningmeester deelt mee dat wij de contributie voor 2011 wederom zullen vaststellen op € 100,= per persoon, echter met de clause dat wij dán pas zullen innen als we weer geld nodig hebben en wel op basis van concrete nieuwe doelstellingen zoals eerder genoemd en waarvan mededeling zal worden gedaan via de website.

De vergadering is hiermee akkoord.

### **10 Bestuursverkiezing**

Formeel treedt het volledige bestuur af.

Aangezien zich geen nieuwe kandidaat-bestuursleden hebben aangemeld, besluiten de huidige bestuursleden om zich weer kandidaat te stellen.

Het afwezige bestuurslid Gerard Schnitfink heeft op voorhand al aangegeven bij herkiezing te zullen doorgaan. De vergadering stemt in met de herbenoeming van het zittende bestuur.

### **11. Rondvraag.**

\*) Stel dat wij de rechtzaak winnen waarbij bevestigd wordt dat wij gediscrimineerd zijn, wat

is dan het vervolg ?

De voorzitter legt uit dat de Stichting in principe heeft gesteld dat de gehele zaak wordt teruggedraaid en dat wij worden opgenomen in de zorgverzekering van Nederland.

Wij hebben begrepen dat de CRvB moet zeggen hoe dit moet worden opgelost.

Volgens de Europese jurisprudentie zijn zij verplicht, bij constatering van discriminatie, dat dit ongedaan gemaakt wordt.

Je kunt ook merken aan de manier van werken van de CRvB, dat zij ook een uitspraak willen doen. Hun extra vragen betreffen steeds de discriminatie.

## **12. Sluiting**

Met dank aan alle aanwezigen sluit de voorzitter deze vergadering en wenst iedereen wel thuis.

Aldus vastgesteld en getekend in de Algemene Ledenvergadering van ....

Cees van der Wiel  
(voorzitter)

Hans Hueber  
(secretaris)

Albert Kiffen  
(Penningmeester)